



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Stalna služba u Trogiru
Put Muline 1, Trogir

Poslovni broj: Pp-18316/2025-3

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PREKRŠAJNI NALOG

Općinski prekršajni sud u Splitu, Stalna služba u Trogiru, po sutkinji Željki Matkov, uz sudjelovanje sudske savjetnice Josipe Grga i Milenke Vičić kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika IGORA RADOČAJA, zbog prekršaja iz članka 3. stavka 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga (Narodne novine Republike Hrvatske broj: 107/01, 87/02, 163/03, 141/04, 40/07, 149/09, 84/11, 80/13, 39/19, dalje: Zakon o suzbijanju zlouporabe droga), kažnjivog prema članku 54. stavku 3. istog Zakona, povodom optužnog prijedloga podnesenog od strane Policijske uprave Splitsko-dalmatinske, Policijske postaje Trogir, Klasa: 211-07/25-5/31923, Urbroj: 511-12-33-25-1 od 17. prosinca 2025., na temelju odredbe članka 230. Prekršajnog zakona (Narodne novine Republike Hrvatske broj: 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22, dalje u tekstu: Prekršajni zakon), dana 23. veljače 2026. izdao je

PREKRŠAJNI NALOG

Okrivljenik: IGOR RADOČAJ, OIB: 71263106612, sin Ivice, rođen 1. studenog 1986. u Travniku (BiH), s prebivalištem u mjestu Seget Donji, Oca Ante Gabrića 2, državljanin Republike Hrvatske, prekršajno kažnjavan

k r i v j e

što je dana 3. prosinca 2025. u 01:00 sati u mjestu Trogir, ulica Rimski put kućni broj 3D, neovlašteno posjedovao drogu amfetamin, ukupne težine 2,6 grama, a koja droga se nalazi na Popisu droga psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga (Narodne novine Republike Hrvatske broj: 19/23) na popisu psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga u Dijelu I. Odjeljku 1.- Psihotropne tvari sukladno Popisu 1. Konvencije UN-a o psihotropnim tvarima iz 1971.,

dakle, kao fizička osoba ako posjeduje drogu, biljku ili dio biljke iz koje se može dobiti droga ili tvar koja se može uporabiti za izradu droge (točka 1.),

čime je okrivljenik počinio prekršaj iz članka 3. stavka 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga, kažnjiv po članku 54. stavku 3. istog Zakona.

I. Na temelju citiranih zakonskih propisa, okrivljeniku se

i z r i č e

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 700,00 (sedamsto) eura.

Na temelju odredbe članka 183. stavka 2. Prekršajnog zakona okrivljenik je obvezan platiti novčanu kaznu u roku od 60 (šezdeset) dana po pravomoćnosti prekršajnog naloga, prema uplatnici priloženoj uz isti.

Na temelju članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona, smatrat će se kako je novčana kazna u cjelini plaćena ako okrivljenik plati 2/3 (dvije trećine) izrečene novčane kazne u naprijed navedenom roku koji je određen za plaćanje novčane kazne.

II. Na temelju članka 64. stavka 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga u vezi s člankom 76.a Prekršajnog zakona okrivljeniku se

i z r i č e

MJERA ODUZIMANJA

- droge amfetamin, ukupne težine 2,6 grama, bez naknade,

sukladno Potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta, serijski broj: 01591067 od 3. prosinca 2025.

Po pravomoćnosti prekršajnog naloga navedena droga treba se uništiti.

II. Na temelju odredbe članka 138. stavka 2. točke 1. i točke 3. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan na ime troškova prekršajnog postupka uplatiti novčani iznos od **20,00 (dvadeset) eura** koji se odnosi na trošak preliminarne ispitivanja materije nalik na drogu u iznosu od 6,63 (šest eura i šezdesettri centa) eura dok se iznos od 13,37 (trinaest eura i tridesetsedam centi) eura odnosi na paušalni trošak prekršajnog postupka, u roku od 60 (šezdeset) dana po pravomoćnosti ovog naloga, a prema uplatnici priloženoj uz isti.

O b r a z l o ž e n j e

1. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Policijska postaja Trogir pod brojem navedenim u uvodu prekršajnog naloga podnijela je optužni prijedlog protiv okrivljenika zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog kao u izreci prekršajnog naloga.

2. Na temelju odredbe članka 229. stavka 1. točke 1. Prekršajnog zakona ovaj Sud izdao je prekršajni nalog budući su ispunjeni uvjeti iz članka 230. istoga Zakona. Naime, optužni prijedlog podnio je ovlašteni tužitelj, a prekršaj iz optužnog prijedloga je utemeljen na vjerodostojnoj dokumentaciji sastavljenoj od strane ovlaštene službene osobe Policijske postaje Trogir.

3. Upravo navedeni dokazi opravdavaju izdavanje prekršajnog naloga kojim je okrivljenik proglašen krivim zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog kao u izreci i kažnjen navedenom novčanom kaznom u iznosu koji se smatra primjerenim okolnostima pod kojima je prekršaj počinjen, stupnju krivnje okrivljenika, opasnosti djela i svrsi kažnjavanja, smatrajući da će se istom ostvariti svrha kažnjavanja.

4. Izdavanje ovog prekršajnog naloga smatra se opravdanim i utemeljenim na Zakonu, kao svojevrsna ponuda okrivljeniku za konsenzualno rješavanje pitanja krivnje i kažnjavanja za počinjeni prekršaj, a bez daljnjeg vođenja prekršajnog postupka, čime bi se izbjegli daljnji troškovi.

5. Članak 3. stavak 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe opojnih droga propisuje da se zabranjuje posjedovanje droga, biljki i dijelova biljki iz kojih se može dobiti droga, te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droge, a članak 54. stavak 3. istog Zakona propisuje da će se fizička osoba kazniti novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 do 20.000,00 kn (*u protuvrijednosti eura*) ili kaznom zatvora do 90 dana.

6. Ovim prekršajnim nalogom okrivljenik je proglašen krivim zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog u izreci ovog prekršajnog naloga i između alternativno propisane kazne zatvora i novčane kazne, kažnjen je blažom vrstom kazne- novčanom kaznom u iznosu od 700,00 eura koja se smatra primjerenom težini djela, kao i svrsi kažnjavanja, smatrajući da će se istom ostvariti svrha kažnjavanja.

7. U smislu odredbe članka 183. stavka 2. Prekršajnog zakona ukoliko okrivljenik u roku danom za plaćanje novčane kazne uplati 2/3 (dvije trećine) izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini plaćena (članak 152. stavak 3. Prekršajnog zakona).

8. Napominje se kako je okrivljenik ovim prekršajnim nalogom kažnjen novčanom kaznom u izrečenom iznosu, ali se istovremeno upozorava na odredbu članka 238. stavka 12. Prekršajnog zakona prema kojem Sud u slučaju prigovora u postupku nije vezan zabranom „*reformatio in peius*“, što znači da se odluka može izmijeniti na štetu okrivljenika, odnosno može biti strože kažnjen.

9. Sud je temeljem odredbe članka 64. stavka 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga, u svezi članka 76.a Prekršajnog zakona, od okrivljenika trajno oduzeo navedenu droga, bez naknade, a koja droga je oduzeta uz Potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta, serijski broj: 01591067, jer je to Zakonom propisano kao obligatorno.

10. Na temelju odredbe članka 138. stavka 3. i članka 139. stavka 3. Prekršajnog zakona okrivljenik je obavezan naknaditi trošak prekršajnog postupka i to trošak određen u paušalnom iznosu s obzirom na trajanje i složenost postupka.

Trogir, 23. veljače 2026.

Zapisničarka
Milenka Vičić, v.r.

Sutkinja
Željka Matkov, v.r.

Sudska savjetnica
Josipa Grga, v.r.

POUKA O PRAVU NA PRIGOVOR:

Protiv ovog prekršajnog naloga okrivljenik i druge osobe iz članka 192. stavka 2. Prekršajnog zakona mogu u roku od 8 (osam) dana podnijeti prigovor Općinskom prekršajnom Sudu u Splitu, Stalnoj službi u Trogiru.

Ako se prigovor podnosi zbog izrečene odnosno primijenjene prekršajne pravne sankcije ili troškova u povodu izdavanja prekršajnog naloga, podnositelj treba obrazložiti prigovor i podnijeti dokaze o činjenicama na kojima temelji prigovor. U slučaju poricanja prekršaja Sud će otvoriti glavnu raspravu.

Postupajući po prigovoru Sud nije vezan zabranom iz članka 202. stavka 4. Prekršajnog zakona, pa okrivljenik može biti strože kažnjen propisanom novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 do 20.000,00 kn (*u protivrijednosti eura*) ili kaznom zatvora do 90 dana.

DOSTAVITI:

- okrivljeniku,
- ovlaštenom tužitelju,
- za spis.

Za točnost otpravka-ovlaštena službenica
Milenka Vičić